(2) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

எண்ணூரிலுள்ள மீன் உறைய வைக்கும் தொழிற்சாலை (ஃப்ரீஸிங் ப்ளாண்ட்) மூட இருப்பதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும்.

MR. SPEAKER : Uuder rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice of an adjournment motion to discuss the following matter of urgent public importance—

"The proposed closure of the important Ennore Freezing Plant on 31st July 1971, throwing out 200 workers and loss of foreign exchange."

Thiru K. T. K. Thangamani and Thiru K. A. Wahab also have given notice of identical motions.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Mr. Speaker, Sir, it is an alarming news to find that the Freezing Plant which is now functioning at Ennore is to be closed with effect from 31st July 1971. This is an important Plant which has been functioning very well and if this were to be closed down, many workers would be dislodged from service. Moreover, this Freezing Plant was getting very good revenue and we were getting very good foreign exchange. They were also doing very useful business so far as the economy of the country is concerned. This is a fit case in which the closure will have to be prevented by the Government. I am sure that the Government will take prompt and effective steps and that the Chief Minister would give a categorical assurance that the closure would be put an end to.

With these remarks I commend this Motion for the acceptance of this House.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நாளைக்கு இந்த நிறுவனம் மூடப்படுவதன் காரணமாக பாதிக்கப்பட இருக்கிற தொழிலாளர்கள் கையெழுத்திட்ட மகஜர் ஒன்றை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 109 நிரந்தரத் தொழிலாளர்களும், நாற்றுக்கு அதிகமாக இதனால் பயன் பெற்றுவந்த தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட இருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

நான் அறிந்த மட்டில் இந்த ப்ரீசிங் ப்ளான்ட்டில் பக்குவப்படுத்தப் படுகிற இரால் மீன்கள் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய் வரை நமக்கு அந்நியச் செலாவணியைத் தேடித் தந்திருக்கிறது. இதை எந்த முறையிலாவது தொடர்ந்து நடத்த ஏற்பாடு செய்தால் தொழிலாளர்களுக்கு மிக உதவியாக இருக்கும் என்பது மட்டுமல்ல; நம் நாட்டுக்குப் பாரின் எக்ஸ்சேஞ்ஜைத் தேடித் தரக்கூடியதாகவும் இருக்கும். ஆகவே, அரசு தலையிட்டு இது தொடர்ந்து நடப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்கிற அவசியத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மூடப்பட இருக்கும் இந்த ப்ரீசிங் ப்ளாண்ட் மூலமாக சென்ற ஆண்டு ஒரு கோடிக்கு மேல் பாரின் எக்ஸ்ஜேஜ் சம்பாதித்துக்

கொடுத்திருக்கிறது. இது மூடப்படுவதனால் 200-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். நமக்கு அந்நியச் செலாவணி வருமானமும் இழப்பு ஏற்படும். அதோடு ஒரு ஆண்டுக்கு நமக்கு வாடகை ஒரு லட்சத்து இருபதாயிரம் ரூபாய் வரை வந்திருக்கிறது. இதனால் பாதிக்கப்பட இருக்கிற தொழிலாளர்கள் கொடுத்திருக்கிற மகஜரைப் பார்த்தால் மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஏற்றுமதித் துறையில் மிகச் சிறப்பாகப் பணியாற்றுவதாக இந்த நிறுவனத்தார்களுக்கு மத்திய அரசும் பரிசு அளித்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலை ஒன்று மூடப்படுவதற்கு தொழில் வளத்தில் அக்கறை கொண்டுள்ள அரசு இடமளிக்கக் கூடாது. அவர்கள் முறையாக வாடகை ஒருவேளை தரவில்லை என்றாலும் சட்டப்படி நோட்டீஸ் அளித்து வாடகை வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். இதுபோல தொழிற்சாலை மூடப் படுவதற்கும், தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவதற்கும் இடமளிக்கக கூடாது. இதற்கு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தக்க விளக்கம் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

* <u>மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :</u> பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எண்ணூரில் உள்ள மீன் உறைத் தொழிற்சாலை மூடப்படுவது குறித்து ஏற்படுகிற தொல்லைகளை மனதில் வைத்து அந்தக் குத்தகை எடுத்த நிறுவனத்தார் பட்டிருக்க வேண்டிய கவலையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பட்டிருப்பதன் மூலம் தொழிலாளர்களின் எதிர்கால வாழ்வை நம்முடைய கருத்து மையமாக வைத்துக் கொண்டிருக் கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த நிர்வாகத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டிருக்கிற கவலையை நிர்வாகத்தினர் ஏன் படவில்லை என்பது புரியவில்லை. அதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிந்து பார்க்க வேண்டியது கடமை என்று கருதுகிறேன்.

எண்ணூரில் உள்ள மீன் உறைத் தொழிற்சாலை (ஃப்ரீஸிங் ப்ளாண்ட்) 10—6—1968 முதற்கொண்டு செயல்படத் தொடங்கி இண்டோ—மரைன் ஏஜென்ஸீஸ் என்னும் நிறுவனத்திற்கு ஐந்தாண்டு கால அளவிற்கு ரூ. 1,20,000 தொகைக்குள் குத்தகைக்கு விடப் பட்டது. குத்தகைக்காரர்கள் எழுதிக் கொடுத்த ஒப்பந்தத்தின்படி குத்தகைத் தொகை காலாண்டுத் தவணைகளில் செலுத்தப்பட வேண்டும். 10—5—1971 அன்றைய நிலவரப்படி குத்தகைக்காரர் கீழ்க்காணும் குத்தகைத் தொகையைச் செலுத்த வேண்டும்.

	ரூ. பை.
(1) குத்தகைத் தொகை	
(அ) 10—12—1970 முதல் 9—3—1971 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான தொகை 25—12—1970-ல் செலுத்தப்பட வேண்டியது	30,000 00
(ஆ) 10—3—1971 முதல் 9—6—1971 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான தொகை 25—3—1971-ல் செலுத்தப்பட வேண்டியது	30,000 00

(2) வட்டித் தொகை	ரூ.	
(அ) 9—9—1970 அன்றுடன் முடிவடைந்த காலாண்டு வரை நிலுவையிலிருந்த தொகை	333	00
(ஆ) 10—9—1970 முதல் 9—12—1970 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான குத்தகைத் தொகையாகிய ரூ. 30,000 நாமதமாகச் செலுத்தப்பட்டதால் அதற்குரிய வட்டி.	1,368	50
மொத்தம் ...	61,701	50

ஒப்பந்தத்தின்படி, 10—12—1970 முதல் 9—3—1971 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான குத்தகைத் தொகை 25—12—1970-க்குள் செலுத்தப் பட்டிருக்க வேண்டும். 10—3—1971 முதல் 9—6—1971 வரையுள்ள காலாண்டுக்கான குத்தகைத் தொகை 25—3—1971-க்குள் செலுத்தப் பட்டிருக்க வேண்டும். குத்தகைக்காரர் குத்தகைத் தொகையை உரிய நாளன்று அல்லது அதற்கு முன்னர் செலுத்தத் தவறினால், முதல் இரண்டு திங்களுக்கு அவ்வாறு செலுத்தத் தவறிய தொகைக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 9 சதவீதம் தண்ட வட்டி விதிக்கப்படும். மேற் குறிப்பிட்ட கால அளவிற்குப் பின்னரும், குத்தகைக்காரர் குத்தகைத் தொகையையும் அதற்குரிய தண்ட வட்டியையும் செலுத்தத் தவறினால், அவருக்கு மூன்று திங்கள் கால அளவு முன் அறிவிப்புக் கொடுத்து விட்டு அவரது குத்தகையை ரத்து செய்யவும் அந்த ஒப்பந்தத்தை இறுதி செய்யவும் மூன்று திங்கள் கால அளவு முடிந்தவுடன் அத் தொழிற்சாலையைக் கைவசப்படுத்திக் கொள்ளவும் இயக்குநருக்கு அதிகாரம் உண்டு. குத்தகைகாரர் குத்தகைத் தொகையைச் செலுத்தத் தவறியதால் மீனளத் துறை இயக்குநர் மேற்சொன்ன நிலுவைகளை உடனடியாகச் செலுத்துமாறு அந்த நிறுவனத்திற்கு 10—5—1971 அன்று அறிவிப்பு அனுப்பினர். இந்த அறிவிப்பைப் பெற்றுக் கொண்ட பிறகு அந்த நிறுவனம் குத்தகைத் தொகையைச் செலுத்தத் தவறியதால், மீனளத் துறை இயக்குநர் அந்த நிறுவனத் திற்கு 29—5—1971 அன்று மற்றொரு அறிவிப்பை அனுப்பினர். குத்தகை ஏன் இறுதி செய்யப்படக் கூடாது என்பதற்கும் ஒப்பந்தத் தின் 3 (சி) பகுதியின் விதித்துறைகளின்படி அத் தொழிற்சாலையை அரசு ஏன் மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பதற்கும் அந்த அறிவிப்பு கிடைத்த எட்டு நாட்களுக்குள் காரணம் காட்டுமாறு அந்த நிறுவனத்தை இயக்குநர் மேற்படி அறிவிப்பில் கேட்டிருந்தார். குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள் குத்தகைத் தொகை நிலுவையையும் உரிய தண்ட வட்டியையும் அந்தக் குத்தகை நிறுவனம் செலுத்தத் தவறியதால், மீனளத்துறை இயக்குநர் ஒப்பந்தத்தில் 3 (சி) பகுதியில் விதித்துறைகளின்படி 8 —6—1971 முதல் குத்தகையை இறுதி செய்ததோடு, அத்தேதியிலிருந்து மூன்று திங்கள் கால அளவுக்குள் அத்தொழிற்சாலையைக் காலி செய்துவிடுமாறும் அந்த நிறுவனத்தைக் கேட்டார்.

மீன் உறைய வைக்கும் இத் தொழிற்சாலையில் இந்த நிறுவனம் ஒப்படைக்கப்படும் என்று குத்தகை நிறுவனம் தற்போது மீனளத் இத் தொழிற்சாலை 31—7—1971 அன்று மீனளத்துறையிடம் துறை இயக்குநருக்குத் தெரிவித்துள்ளது.

மீன் உறைய வைக்கும் இத்தொழிற்சாலையில் இந்த நிறுவனம் சுமார் 100 தொழிலாளர்களைத் தற்போது வேலைக்கு அமர்த்தியுள்ள தாக மீனளத் துறை இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். இத் தொழிற் சாலையை மேற்கொண்ட பின்னர், ஒப்பந்தப் புள்ளிகளை வரவழைத்து மீண்டும் புதிதாகக் குத்தகைக்கு விட அரசு கருதியுள்ளது. புதிய நிர்வாகம் செயல்படத் தொடங்குகையில் அதிக அளவில் தொழி லாளர்கள் வேலை வாய்ப்புப் பெறுவர் என்று எதிர்ப்பார்க்கப்படு கிறது. இது தொடர்பாக ஏற்படும் அந்நியச் செலாவணி இழப்பைப் பொறுத்த வரையில், சென்னை மாநகரிலும் அதைச் சுற்றிலும் மீன் உறைய வைக்கும், பதப்படுத்தும் ஏனைய ஐந்து தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. மூலப்பொருள்கள் தற்போது கிடைக்காமையாலும் உறைய வைக்கும் திறன் அதிக அளவில் இருப்பதினாலும், கிடைக்கும் மூலப்பொருள்கள் அனைத்தும் பயன்படுத்தப்படும். எனவே, அந்நியச் செலாவணியை ஈட்டுவதில் குறைவு ஏதும் இருக்காது. இவ்விளக் கத்தின் காரணமாக இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் அனுமதிக்கப் படத் தேவையில்லை.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இத் தீர்மானத்திற்கான அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். எனவே, அதற்கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

3. அரசினர் தீர்மானம்

விதி 41 (3)-ஐ தளர்க்கல்.

<u>மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்</u>: பேரவைத் தலைவரவர் களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்—

"சட்டப் பேரவையின் 244–வது விதியின் கீழ், 41–வது விதி மூன்றுவது உட்பிரிவின்படி ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டுவரக் கூடாது என்பதைத் தளர்த்த வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) குன்னூரில் குடிநீர் கிடைக்காமையும் அரசு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை குறித்தும்.

<u>திரு. சோ. கருணைநாதன்</u>: பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் "நீலகிரி மாவட்டம் குன்னூர் நகரத்தில் தற்போது குடிநீர் கிடைக்காமல் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார் கள் என்பதுபற்றியும், இது குறித்து அரசு எடுக்க வேண்டிய நட